

## СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ПРЕДМЕТ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ

Ю.В. Дедолко, г. Минск, Беларусь

Концепция социального капитала, возникнувшая во второй половине двадцатого столетия во французской и англоамериканской социологии, была выдвинута для определения и описания ресурсов социальных отношений между людьми с целью поиска дополнения, необходимого для оптимального функционирования физического и человеческого капиталов. В отечественной науке интерес к проблеме социального капитала представлен в основном представителями социологии (Д.М. Булышко, А.Н. Данилов, Д.Г. Ротман, Е.В. Резанова) и экономической теории (С.Ю. Солодовников, Н.В. Табала, С.А. Сысоев). Эти авторы отмечают отсутствие единой дефиниции обсуждаемого концепта, наличие определенных противоречий между широтой охвата эмпирических явлений и разнобразием методологических подходов. Российский исследователь А.Т. Коньков считает, что активный интерес к феномену социального капитала со стороны различных областей социальных наук связан с тем, что данная концепция позволяет, с одной стороны, осмысливать роль социальных ресурсов экономического взаимодействия, а с другой стороны – применить некоторые принципы экономического подхода к исследованию социального поведения [1].

Хронологически период возникновения и формирования теоретической концепции социального капитала совпал с так называемым антропологическим поворотом в науке и философии, инициировавшим становление постнеклассических методологий как в сфере естественно-научного знания, так и в социально-гуманитарных дисциплинах. Постнеклассическая наука в целом ориентирована на анализ процессов становления, развития и самоорганизации явлений познаваемой реальности, как природной, так и социальной. В.С. Степин характеризует саморазвивающиеся системы как сложный тип системной организации, в которой системным объектам присуще развитие, в ходе которого происходит переход от одного вида саморегуляции к другому. Саморазвивающимся системам присуща иерархия уровней организации элементов, способность порождать в процессе развития новые уровни, оказывающие обратное воздействие на ранее сложившиеся, способствующее их перекомпоновке, в результате чего система обретает новую целостность. В.С. Степин отмечает, что с появлением новых уровней организации система дифференцируется, в ней формируются новые, относительно самостоятельные подсистемы, одновременно перестраивается

блок управления, возникают новые параметры порядка, новые типы прямых и обратных связей. К саморазвивающемуся типу систем В.С. Степин относит, кроме биологических объектов, объектов современных нано и биотехнологий, все социальные объекты, рассмотренные с учетом их исторического развития [4]. Для постнеклассической науки характерна междисциплинарная ориентация, она значительно расширяет сферу философско-методологической рефлексии, т. к. требует анализа взаимосвязей получаемого знания не только с особенностями средств и операций познавательной деятельности субъекта, но и с ее ценностно-целевыми структурами. Перед современным исследователем стоит задача теоретически реконструировать изучаемый объект в самом широком контексте его связей и воссоздать в науке его целостный и системный образ.

Объектами современных междисциплинарных исследований являются сложные природные и социальные комплексы, в структуру которых входит и сам человек. Изучение природы и функций социального капитала одновременно в рамках традиций современного философского и социогуманитарного познания ведет к расширению рамок теоретического диапазона концепции социального капитала, дифференциации и специализации эмпирических исследований данного феномена, однако не учитывает влияние антропологических факторов. И если социально-философский анализ социального капитала акцентирует внимание на развитии социальных связей, основанных на доверии и сплоченности, а экономический анализ – на материальной выгоде экономических агентов, то в рамках философского осмысления феномена социального капитала актуальным представляется обращение к антропологическому знанию, позволяющее рассмотреть данный феномен с позиции междисциплинарной методологии и исходя из человека как непосредственного производителя и носителя социального капитала.

Сущность социального капитала заключается в его выражении в качестве общественного блага, однако его производителем и носителем является человек, как основной элемент общественной структуры. Не только общество, но и индивид обладает возможностью сделать социальный капитал материальным, и именно исходя из биологического, психологического и социального триединства человека следует отталкиваться при изучении феномена социального капитала. Данные современной антропологии свидетельствуют о том, что антропо- и социогенез в исторической динамике диалектически взаимосвязаны и взаимообусловлены. Эволюционные преобразования, приведшие к появлению современного человека и общества, включали два направления изменений – эволюционные преобразования биологии гоминид и изменения

общественных отношений. Становление современного человека, как представителя одного из биологических видов, произошло в процессе эволюции. Современные этологические и антропологические исследования показывают, что социальная структура также имеет биологические предпосылки [3]. В процессе своей жизнедеятельности биологический, по сути, индивид испытывает на себе значительное влияние со стороны социальных факторов. Однако биологическая конституция человека не запрограммирована жестко и позволяет ему приспосабливаться к самым различным условиям существования, а развитие культуры способствует повышению уровня адаптации человека, его шансов в борьбе за выживание. Эта сложная диалектика биологического и социального в человеке находит свое отражение в современных междисциплинарных философско-антропологических исследованиях. Таким образом, исследование социального капитала целесообразно производить, исходя из предпосылки необходимости учета данных антропологических наук.

Для всестороннего и комплексного исследования феномена социального капитала, исходя из междисциплинарного синтеза социально-гуманитарных и философских наук, учитывая многомерность экономических, социальных, социально-психологических, культурно-антропологических и аксиологических параметров социального капитала особый интерес в рамках антропологии, а точнее социальной антропологии, представляют исследования, направленные на изучение как системы социальных ролей и отношений в их объективно-социологической транскрипции, так и закономерностей и механизмов человеческого поведения и функционирования социальных групп в пространстве культуры с учетом факторов телесности и субъективности, влияние культуры на менталитет через способы обучения, традиции и другие этнические особенности. Именно поэтому освоение и использование междисциплинарных методологий представляется актуальной для проведения исследования феномена социального капитала. А предлагаемая тактика исследования социального капитала, смещение ракурса с социологического и экономического на социально-философский позволит подняться на новый уровень осмысления данной проблемы.

#### Литература:

1. *Коньков, А.Т.* Социальный капитал как концепция экономической социологии и его роль в системе экономического взаимодействия : автореф. дисс. ... докт. социол. наук : 22.00.03 / А.Т. Коньков ; Москва, 2007. – 39 с. [Электрон. ресурс] – Режим доступа : [www.socio.msu.ru/documents/science/theses/.../th.2007-01-23-0.rtf](http://www.socio.msu.ru/documents/science/theses/.../th.2007-01-23-0.rtf) – Дата доступа : 05.04.2012.

2. *Новиков, В.Т., Новикова, О.В.* Социально-гуманитарное познание как предмет философской рефлексии / В.Т. Новиков, О.В. Новикова // Проблемы управления. – 2007. – № 4 (25). – С. 118-129.
3. Современная антропология / Л.И. Тегако, А.И. Зеленков. – Минск : Белорусская наука, 2012. – 264 с.
4. *Степин, В.С.* Классика, неклассика, постнеклассика: критерии различения / В.С. Степин // Постнеклассика: философия, наука, культура / В.С. Степин [и др.]. – СПб. : Издательский дом «Мирь», 2009. – С.249 – 295.